IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod yr Is-bwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Neuadd y Sir, Rhuthun ddydd Llun, 30 Mai 2022 am 2.00pm.

YN BRESENNOL

Y Cynghorwyr Gwyneth Ellis, Hugh Irving a Barry Mellor

Arsylwr – Y Cynghorydd Alan James

HEFYD YN BRESENNOL

Cyfreithiwr (JC), Uwch Swyddog Trwyddedu (NJ) ac Uwch Weinyddwr Pwyllgorau (KEJ)

CROESO

Croesawyd pawb i'r cyfarfod a chyflwynwyd pawb a oedd yn bresennol. Roedd gweithdrefnau'r gwrandawiad wedi eu hanfon ynghynt at bawb ac roedd copïau o'r Datganiad Polisi Trwyddedu ar gael yn y cyfarfod.

1 PENODI CADEIRYDD

Penodwyd y Cynghorydd Hugh Irving yn ffurfiol yn Gadeirydd ar gyfer y cyfarfod.

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Ni ddatganwyd unrhyw gysylltiad personol na chysylltiad a oedd yn rhagfarnu.

3 DEDDF TRWYDDEDU 2003: ADOLYGU TRWYDDED EIDDO - THE GLANGLASFOR, 1 GLANGLASFOR, Y RHYL, SIR DDINBYCH LL18 1RP

Cyflwynwyd adroddiad (a gylchredwyd yn flaenorol) ar –

(i) gais a oedd wedi dod i law gan Heddlu Gogledd Cymru ar gyfer Adolygu Trwydded Safle mewn perthynas â Glanglasfor, 1 Glanglasfor, Y Rhyl (copi o'r Drwydded Eiddo bresennol a'r amserlen weithredu gyfredol wedi'u hatodi fel Atodiad A yn yr adroddiad);

(ii) y sail dros adolygu, a nodir yn y cais, yw -

"o ganlyniad i'r eiddo'n methu â hyrwyddo'r pedwar amcan trwyddedu, yn benodol Atal Trosedd ac Anrhefn, Atal Niwsans Cyhoeddus ac Amddiffyn Plant rhag Niwed. Yn ogystal, mynegwyd pryder nad oedd yr eiddo'n cadw at yr oriau a ganiateir yn ei drwydded eiddo. Er gwaethaf ymdrechion gan Heddlu Gogledd Cymru a Chyngor Sir Ddinbych i fynd i'r afael â'r pryderon a godwyd, roedd yr eiddo wedi methu yn barhaus ag ymgysylltu . Mae gan

Heddlu Gogledd Cymru ddiffyg hyder yng Ngoruchwyliwr Dynodedig yr Eiddo, Deiliad y Drwydded Eiddo a Rheolwyr yr Eiddo i reoli'r eiddo'n gyfrifol"

atodwyd manylion llawn y Cais am Adolygiad fel Atodiad B yn yr adroddiad ond i grynhoi, mae'n ymwneud â digwyddiad ar 3 Mawrth 2022 pan godwyd pryderon difrifol ynglŷn â'r posibilrwydd o dorri rheolau'r drwydded eiddo; unigolion meddw yn yr eiddo; methu â rheoli cwsmeriaid; polisi gwirio oedran; plant yn feddw yn yr eiddo a'r eiddo yn cloi'r drysau tra bo plant yno, a'r diffyg ymgysylltiad dilynol gan Ddeiliad y Drwydded Eiddo / Goruchwyliwr Dynodedig yr Eiddo i drafod y pryderon hynny a phryderon blaenorol yn gysylltiedig â Covid ym mis Hydref 2020;

(iii) cyfeiriwyd at y protocol gorfodi ar y cyd rhwng Heddlu Gogledd Cymru a'r Cyngor, a oedd yn cynnwys cyfarfod ymgysylltu Lefel 1 gyda'r eiddo am ganiatáu i gwsmeriaid feddwi yn yr eiddo a methu â darparu lluniau teledu cylch cyfyng i'r Heddlu yn dilyn ymosodiad difrifol yn yr eiddo;

(iv) yng ngoleuni'r digwyddiadau sy'n gysylltiedig â'r eiddo, honnodd Heddlu Gogledd Cymru nad oedd gan yr eiddo fesurau digonol mewn lle i hyrwyddo'r pedwar amcan trwyddedu, a thynnodd sylw hefyd at ddiffyg ymgysylltiad Deiliad y Drwydded Eiddo / Goruchwyliwr Dynodedig yr Eiddo gyda'r Heddlu a'r Cyngor. O ganlyniad, roedd yr Heddlu wedi gwneud cais am adolygu'r drwydded eiddo a gofyn i aelodau ystyried nifer o fesurau ychwanegol er mwyn datrys y mater (atodiad C yn yr adroddiad);

(v) nid oes unrhyw sylwadau pellach wedi'u derbyn gan Awdurdodau Cyfrifol nac aelodau o'r cyhoedd mewn ymateb i'r hysbysiad cyhoeddus gofynnol o'r Cais am Adolygiad;

(vi) yr angen i ystyried y Cais am Adolygiad gan ystyried Datganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor; Canllawiau a gyhoeddwyd gan yr Ysgrifennydd Gwladol; deddfwriaeth berthnasol arall a sylwadau a dderbyniwyd, ac

(vii) yr opsiynau sydd ar gael i'r pwyllgor wrth benderfynu ar y cais.

Cyflwynodd yr Uwch Swyddog Trwyddedu yr adroddiad gan amlinellu ffeithiau'r achos.

CYFLWYNIAD YR YMGEISYDD (HEDDLU GOGLEDD CYMRU)

Roedd Mr . Aaron Haggas, Swyddog Trwyddedu'r Heddlu ar gyfer Conwy a Sir Ddinbych, yn bresennol ar ran Heddlu Gogledd Cymru.

Wrth gyflwyno achos yr Heddlu, esboniodd Mr. Haggas bod yr Heddlu wedi ceisio ymgysylltu â'r eiddo trwyddedig ar y cyfle cyntaf posibl yn dilyn unrhyw bryder, a oedd yn tueddu i fod ar ffurf llythyr ffurfiol gyda disgwyliad i dderbyn neu wrthod y cynnig. Roedd yn rhwystredig pan na fynychodd y rheiny a wahoddwyd, a hyd yn oed yn fwy rhwystredig pan anwybyddwyd gwahoddiadau dilynol. Amlygwyd pa mor bwysig yw'r berthynas waith rhwng pob awdurdod cyfrifol ac eiddo trwyddedig ac roedd yr Heddlu yn gwbl ymwybodol o'r heriau a'r beichiau sy'n wynebu'r

diwydiant trwyddedu. Fodd bynnag, roedd cyfrifoldeb i hyrwyddo'n weithredol y pedwar amcan trwyddedu ac roedd y cyfrifoldebau sy'n gysylltiedig â hynny yn cael eu rhoi yng ngofal yr eiddo trwyddedig.

Cyfeiriodd Mr. Haggas at ddigwyddiadau ar 3 Mawrth 2022, fel y manylir yn y Cais am Adolygiad, a oedd wedi cymell yr Heddlu i fynychu'r eiddo yn dilyn galwad yn eu hysbysu o aflonyddwch yn yr eiddo. Pan gyrhaeddodd yr Heddlu, roedd y drws ffrynt wedi'i gloi ond roedd rhywfaint o sŵn i'w glywed a goleuadau disgo a phobl i'w gweld y tu mewn. Roedd rhywfaint o gyndynrwydd i adael yr Heddlu i mewn i'r eiddo ac ar ôl mynd i mewn gwelodd y swyddogion nifer o bobl, rhai dan 18 oed, a chyflwynodd Mrs. Butler ei hun fel y trwyddedai. Nododd swyddogion yr heddlu bod pobl yn feddw ac yn swnllyd iawn ac roedd llawer ohonynt yn dal diodydd alcoholig - pan gawsant eu herio bu'n rhaid cymryd y diodydd oddi wrthynt ac fe wnaethant droi'n wrthdrawol. Nid oedd y rheiny a oedd yn bresennol yn ddieithr i'r heddlu gan eu bod yn cael eu hystyried yn grŵp heriol yn y dref. Oherwydd pryderon am gyflwr meddw'r bobl ifanc, aethpwyd â nhw adref; arestiwyd un ohonynt yn ddiweddarach. Roedd y bobl yn feddw iawn, yn cael trafferth sefyll, yn siarad yn aneglur ac yn wrthdrawol iawn. Codwyd pryderon pellach ynglŷn â pham oedd plant ar safle'r eiddo trwyddedig. Dywedodd Mr. Haggas, mewn sefyllfa lle mae Goruchwyliwr Dynodedig yr Eiddo neu aelod o staff yn gweld pobl ifanc yn yr eiddo, dylent gymryd gofal a sylw priodol i gysylltu â rhywun sy'n gyfrifol amdanynt neu'r Heddlu, nid hwyluso'r hyn y cyfeiriodd ato fel clwb ieuenctid y tu allan i oriau lle'r oedd alcohol yn cael ei yfed. Roedd yn bryder difrifol i'r Heddlu nad oedd unrhyw amodau ar y drwydded a fyddai'n helpu i ddiogelu'r eiddo a'u cynorthwyo i ddelio gyda phlant yn yr eiddo, meddwdod, monitro digwyddiadau, a sut i reoli ymddygiad. Pryder arall oedd y diffyg ymgysylltiad ar ôl anfon y llythyrau gwahoddiad a'r Cais am Adolygiad a gyflwynwyd ar ôl hynny.

Atebodd Mr. Haggas gwestiynau ynglŷn â'r cyfarfod ymgysylltu Lefel 1, i drafod mesurau priodol i'w cymryd i ymdrin â digwyddiad yn yr eiddo, gan gynnwys cwsmeriaid meddw, ymosodiad a methu â darparu lluniau teledu cylch cyfyng. Er efallai bod rhyw fath o gytundeb anffurfiol wedi bod yn hynny o beth, nid oedd unrhyw fesurau wedi cael eu cyflwyno o ran amodau ar y drwydded eiddo.

SYLWADAU DEILIAD TRWYDDED YR EIDDO

Roedd Mr. Stephen Butler, Deiliad y Drwydded Eiddo / Goruchwyliwr Dynodedig yr Eiddo yn bresennol i gefnogi'r adolygiad o'r drwydded eiddo.

Ymatebodd Mr. Butler i'r digwyddiad ar 3 Mawrth 2022. Esboniodd fod Mrs. Butler wedi cymryd ei le i weithio yn yr eiddo ar y diwrnod hwnnw gan ei fod o adref yn sâl. Roedd Mrs. Butler wedi dod â dau unigolyn ifanc i mewn i'r eiddo oherwydd eu bod yn chwydu y tu allan ac roedd hi am drefnu tacsi i fynd â nhw adref. Derbyniwyd nad oedd pawb yn yr eiddo yn 18 oed a chytunodd fod grŵp heriol wedi dod i mewn i'r eiddo oddeutu awr yn gynharach, gan ymddwyn yn ymosodol a brawychu Mrs. Butler, ac nid oedd hi'n gwybod beth i'w wneud gyda nhw. Ychwanegodd Mr. Butler ei fod wedi mynd i Swyddfa'r Heddlu ar achlysuron yn y gorffennol pan gafodd ei wahodd i siarad gyda'r Heddlu ond nad oedd wedi derbyn llythyr yn ymwneud â'r digwyddiad ar 3 Mawrth 2022, felly nid oedd yn ymwybodol o'r cyfweliad ynglŷn â hyn.

Gofynnodd y Cadeirydd nifer o gwestiynau i Mr. Butler a cheisio cael eglurhad o faterion ynghylch y manylion yn y Cais am Adolygiad. Roedd ymateb Mr. Butler fel a ganlyn -

- pan oedd wedi derbyn llythyrau gan yr Heddlu ynglŷn â materion eraill yn y gorffennol, cadarnhaodd ei fod wedi ymateb iddynt
- dywedodd ei fod wedi methu'r cyfarfod ym mis Hydref 2020 i drafod pryderon ynglŷn â Covid a dau gyfarfod ym mis Mawrth 2022 oherwydd nad oedd wedi derbyn y llythyrau
- esboniodd mai newydd ddechrau rhedeg yr eiddo oedd o cyn y cyfarfod ymgysylltu Lefel 1 yn 2019, ac er ei fod yn y broses o osod teledu cylch cyfyng, nid oedd wedi bod yn weithredol ar y pryd, ac roedd hynny wedi bod yn destun trafodaeth gyda'r Heddlu ac ni chymerwyd unrhyw gamau pellach ynglŷn â hynny
- cadarnhaodd bod teledu cylch cyfyng bellach yn weithredol yn yr eiddo ac roedd yr Heddlu wedi cael mynediad ato ar sawl achlysur mewn perthynas â digwyddiadau y tu allan i'r eiddo nad oeddent yn gysylltiedig â'r eiddo ei hun
- dywedodd mai anlwc oedd ei fod yn sâl yn ei gartref yn ystod y digwyddiad ar 3 Mawrth 2022, a bod Mrs. Butler, a oedd yn llai profiadol, yn gweithio ar ei phen ei hun a'i bod wedi cael grŵp o bobl fygythiol yn ymweld â'r dafarn yn annisgwyl
- rhoddodd sicrwydd nad oedd y grŵp o bobl wedi bod yn yr eiddo cyn y digwyddiad hwnnw nac ers hynny; tafarn dawel oedd hi a dim ond un aelod o staff oedd ei angen. Roedd hwn yn ddigwyddiad unigol ac nid oedd unrhyw beth tebyg wedi digwydd ers hynny.

Ar y pwynt hwn, gofynnodd y Cadeirydd a oedd gan yr Heddlu unrhyw dystiolaeth o ddigwyddiadau blaenorol yn gysylltiedig â'r eiddo. Cadarnhaodd Mr. Haggas nad oedd tystiolaeth i ddangos bod yr eiddo wedi achosi pryder cyson; roedd y pryder yn gysylltiedig â difrifoldeb y digwyddiad penodol ar 3 Mawrth 2022. Dywedodd bod rhedeg tafarn yng nghanol tref brysur yn golygu ei bod yn ofynnol i drwyddedigion allu ymdrin ag unigolion heriol, a'i bod yn debygol mai lwc dda yn unig oedd y ffaith nad oedd unrhyw ddigwyddiadau eraill wedi bod yn yr eiddo. Roedd tystiolaeth hefyd yn dangos bod yr eiddo wedi gweithredu y tu hwnt i'w oriau a ganiateir gyda methiannau cyson yn yr eiddo yn cael eu hamlygu yn ystod y digwyddiad. Atebodd Mr. Butler trwy ddweud mai digwyddiad unigol oedd hwn a oedd wedi digwydd pan nad oedd ef wedi bod yn yr eiddo ac ni allai Mrs. Butler alw arno am gymorth. Credai yn gyffredinol bod yr eiddo'n cael ei reoli yn dda. Nodwyd bod y drwydded eiddo yn caniatáu i alcohol gael ei werthu tan 12 hanner nos ac mai'r amser cau oedd 12.30am.

Aeth Mr. Butler ymlaen i esbonio, er ei fod yn ymwybodol o'r polisi Her 25, nid oedd wedi bod yn ymwybodol o'r angen i gofnodi gwiriadau prawf adnabod mewn achosion lle'r oedd oedran wedi cael ei wirio fel 18 oed neu'n hŷn. Cwestiynodd anghenraid a chyfreithlondeb yr arfer hwnnw. Esboniodd Mr. Haggas mai achos o ddiwydrwydd dyladwy yw dangos bod gwiriad wedi'i gynnal ac ni fyddai unrhyw fanylion eraill yn cael eu cofnodi ar wahân i'r dyddiad geni a llofnod y gwiriwr.

Tynnodd y Cadeirydd sylw Mr. Butler at y mesurau ychwanegol a gynigir gan yr Heddlu fel datrysiad. Ymatebodd Mr. Butler i'r rheiny fel a ganlyn -

- nid oedd yn cytuno â'r bwriad i dynnu ei enw fel Goruchwylydd Dynodedig yr Eiddo neu Ddeiliad Trwydded Eiddo.
- roedd yn dymuno cadw'r oriau presennol a ganiateir ar gyfer gweithgareddau trwyddedu, sef 12 hanner nos bob nos, gan y byddai'r cynnig i ostwng yr amser i 11.00pm yn arwain at oblygiadau difrifol i hyfywedd y busnes.
- cytunodd â'r amodau arfaethedig mewn cysylltiad â'r system teledu cylch cyfyng
- dywedodd fod Her 25 yn cael ei weithredu ar hyn o bryd yn y safle a derbyniodd yr amod arfaethedig yn hynny o beth
- dadleuodd yn erbyn yr angen i bob hyfforddiant gael ei gynnal gan gwmni hyfforddi allanol gan nad oedd yn credu bod hynny'n gyfiawn o ystyried nad oedd unrhyw broblemau yn yr eiddo [dywedodd Mr. Haggas fod y digwyddiad yn awgrymu nad oedd y staff wedi'u hyfforddi'n briodol a byddai cwmni allanol yn sicrhau diwydrwydd dyladwy.]
- nid oedd yn cytuno â'r amod na ddylai plant gael eu caniatáu yn yr eiddo, o ystyried fod pobl ar wyliau, teuluoedd a phlant yn rhan graidd o fasnach prynhawn y dafarn, ac yn hanfodol i'r busnes. Mewn ymateb i ddatganiad Mr. Haggas nad oedd plant wedi cael eu diogelu yn yr eiddo yn ystod y digwyddiad ar 3 Mawrth 2022, dywedodd Mr. Butler ei bod yn hwyr iawn a bod Mrs. Butler wedi eu gwahodd i mewn i gael dŵr yn unig gan eu bod yn chwydu y tu allan, gyda'r bwriad o fynd â nhw adref mewn tacsi. Roedd gweddill y bobl yn yr eiddo dros 18 oed.

Gofynnodd Aelodau gwestiynau pellach i Mr. Butler a ymatebodd fel a ganlyn -

- o ran y digwyddiad ar 3 Mawrth 2022, daeth y grŵp heriol i mewn i'r eiddo tua 11.00pm ac yna ymgasglodd grŵp o ferched iau y tu allan i'r eiddo tua 12 hanner nos yn chwydu. Gwahoddodd Mrs. Butler nhw i mewn gan eu bod yn feddw iawn a rhoddodd ddŵr iddyn nhw gyda'r bwriad o fynd â nhw adref. Roedd y grwpiau yn ddau grŵp ar wahân.
- pan ddaeth amser cau'r dafarn, gwrthododd y grŵp heriol adael ac roeddent yn stwrllyd a bygythiol
- roedd y teledu cylch cyfyng yn weithredol ar adeg y digwyddiad ond ni ofynnodd yr Heddlu am y recordiad a gadwyd am 28 diwrnod - ni soniwyd am y digwyddiad wrtho tan 6 - 12 wythnos ar ôl iddo ddigwydd
- nid ef oedd perchennog yr eiddo; SGB House Limited oedd y perchennog (ei frawd yng nghyfraith), ac roedd yn cael ei weithredu fel tafarn, roedd yn arfer cael ei weithredu fel clwb flynyddoedd yn ôl.
- nid oedd yn ymwybodol o'r arfer i gofnodi gwiriadau oedran i'r rheiny a oedd wedi cael cais i brofi eu bod yn 18 oed neu'n hŷn
- mae'n bosibl nad oedd y llythyrau wedi cael eu derbyn yng nghyfeiriad y busnes oherwydd y ffordd y mae'r caeadau wedi'u gosod ar yr adeilad gyda rhai llythyrau yn cael eu taflu yng nghefn yr eiddo. O ran cyfeiriad ei gartref, mae'r post yn ysbeidiol gyda dryswch ynghylch enwau strydoedd tebyg. Fodd bynnag, lle'r oedd llythyrau wedi cael eu derbyn, roedd wedi ymateb iddynt ac wedi cyfarfod gyda'r Heddlu ar sawl achlysur i drafod materion eraill.

DATGANIAD TERFYNOL YR YMGEISYDD (HEDDLU GOGLEDD CYMRU)

Wrth wneud datganiad terfynol, dywedodd Mr. Haggas fod datganiad Mr. Butler ynglŷn â'i ddiffyg gwybodaeth am bethau penodol wedi dangos bod angen i gwmni allanol ddarparu hyfforddiant a chefnogaeth i'r eiddo. Pe bai Mr. Butler wedi mynychu'r cyfarfod a drefnwyd ar 14 Mawrth a 21 Mawrth 2022, byddai wedi bod o fewn y terfyn amser i ddarparu lluniau teledu cylch cyfyng o'r digwyddiad ar 3 Mawrth 2022 ac amlygodd ymhellach yr angen i drwyddedigion ymgysylltu â'r Heddlu. Roedd plant yn gysylltiedig â'r digwyddiad hwn ac mae'n rhaid rhoi blaenoriaeth i hynny bob amser a gweithredu mesurau priodol. Byddai mynd â phlant adref mewn tacsis neu geir yn peri pryderon, oherwydd fe allai godi cwestiynau ynghylch diogelwch y bobl eu hunain a diogelwch y plant, a'r mesur priodol fyddai cael unigolyn cyfrifol i gasglu'r plant a hysbysu'r Heddlu. Byddai hyn yn sicrhau bod yr eiddo wedi dangos diwydrwydd dyladwy i ddiogelu eu hunain a'r plant pe bai pryder neu ddigwyddiad yn codi.

Caniataodd y Cadeirydd i Mr. Butler roi ymateb terfynol a chadarnhaodd Mr. Butler nad oedd ganddo unrhyw beth pellach i'w ychwanegu.

GOHIRIAD I YSTYRIED Y CAIS

Ar y pwynt hwn (2.30 p.m.), daeth y Cadeirydd â'r cyfarfod i ben i bawb arall, ac aeth yr Is-Bwyllgor Trwyddedu ati i ystyried y cais mewn sesiwn breifat.

PENDERFYNIAD A'R RHESYMAU DROS Y PENDERFYNIAD

PENDERFYNWYD *bod amodau'r Drwydded Eiddo yn cael eu haddasu yn unol â'r addasiadau fel yr argymhellir gan Heddlu Gogledd Cymru yn eu Cais am Adolygiad, fel y nodir isod -*

Atal Trosedd ac Anrhefn

1. *Teledu Cylch Cyfyng (TCC)*

a) *Bydd system TCC yn cael ei gosod yn yr eiddo a bydd yn weithredol bob amser pan fydd yr eiddo ar agor.*
b) *Bydd gan y system TCC gamerâu sy'n monitro'r eiddo yn fewnol ac yn allanol. Y tu mewn i'r eiddo bydd digon o gamerâu yn cael eu gosod i gwmpasu pob ardal y mae gan y cyhoedd fynediad atynt, ar wahân i'r toiledau. Bydd pob pwynt mynediad ac allanfa yn weladwy ar y camerâu a rhaid gallu gweld pennau ac ysgwyddau pobl.*
c) *Bydd y system TCC o safon sy'n gallu darparu lluniau o ansawdd tystiolaethol ac yn gallu adnabod wynebau ym mhob cyflwr golau.*
d) *Bydd gan y system TCC gyfleuster i recordio lluniau ar bob camera a bydd y lluniau hyn yn cael eu cadw am o leiaf 28 diwrnod.*
e) *Bydd y system TCC yn cynnwys cyfleuster i ddangos y dyddiad a'r amser cywir ar y lluniau a recordir bob amser.*
f) *Bydd y system TCC yn cynnwys cyfleuster lle gellir lawrlwytho'r lluniau ar ryw fath o gyfrwng symudadwy. Deiliad y drwydded eiddo sy'n gyfrifol am ddarparu'r cyfrwng symudadwy ac os bydd angen ymafael yn y cyfrwng symudadwy hwnnw, yr eiddo sy'n gyfrifol am sicrhau bod cyfryngau symudadwy ychwanegol ar gael.*

g) Bydd lluniau o'r system TCC yn cael eu darparu i swyddogion yr Heddlu neu'r Awdurdod Lleol ar gais.
h) Bydd o leiaf un aelod o staff sydd wedi'i hyfforddi i ddefnyddio'r system TCC ac yn gallu darparu'r lluniau sydd wedi'u recordio ar y system TCC ar gael bob amser y mae'r eiddo ar agor.
i) Mae'n rhaid i Oruchwyliwr Dynodedig yr Eiddo sicrhau bod gwiriadau yn cael eu cynnal o weithrediad y system TCC bob wythnos. Mae'n rhaid i'r gwiriad hwn gynnwys gweithrediad y camerâu, y cyfleusterau recordio, y cyfleusterau ar gyfer darparu lluniau a chywirdeb yr amser a'r dyddiad. Mae'n rhaid cadw cofnod ysgrifenedig o'r gwiriadau hyn, gan gynnwys llofnod y sawl sy'n cynnal y gwiriad. Mae'n rhaid i'r cofnod ysgrifenedig gael ei gadw yn yr eiddo bob amser ac mae'n rhaid iddo fod ar gael i gynrychiolydd o unrhyw awdurdod cyfrifol ar gais
j) Os na fydd y TCC yn weithredol, bydd yr eiddo yn terfynu gweithgareddau trwyddedig ac yn ailagor unwaith y bydd y TCC ar gael ac yn weithredol yn unig
k) Dylid cynnal gwiriadau a gofnodir yn ddyddiol i sicrhau bod y TCC yn gweithio a dylai'r gwiriadau hyn fod ar gael i Heddlu Gogledd Cymru a Chyngor Sir Ddinbych ar gais.

*2. **CYN** cael caniatâd i ddechrau gwerthu alcohol, mae'n rhaid i bob aelod o staff sydd heb drwydded bersonol, gan gynnwys aelodau o staff di-dâl, aelodau o'r teulu ac unigolion sy'n gweithio'n achlysurol a allai fod yn gysylltiedig â gwerthu alcohol yn yr eiddo, gael eu hyfforddi ar eu cyfrifoldebau o dan Ddeddf Drwyddedu 2003 ac unrhyw ddiwygiadau dilynol i'r Ddeddf honno - yn arbennig, byddant yn derbyn hyfforddiant ar werthu alcohol i unigolion sy'n feddw.*

3. Dylai'r holl hyfforddiant gael ei gynnal gan gwmni hyfforddiant allanol.

4. Cynhelir hyfforddiant diweddaru mewn perthynas â'r hyfforddiant dechreuol yn 2) uchod gan bob aelod o staff sy'n gysylltiedig â gwerthu alcohol bob deuddeng mis.

5. Bydd cofnodion o'r hyfforddiant dechreuol a dderbynnir a'r hyfforddiant diweddaru dilynol yn cael eu cadw a byddant yn cael eu rhoi i swyddogion yr Heddlu neu'r Awdurdod Lleol ar gais.

6. Llyfr Digwyddiadau a Gwrthodiadau - rhaid cadw'r llyfr hwn (gyda rhifau ar y tudalennau) yn yr eiddo a rhaid iddo fod ar gael i'w archwilio gan awdurdodau cyfrifol. Mae'n rhaid i'r llyfr digwyddiadau a gwrthodiadau gael ei ddefnyddio i gofnodi'r canlynol –

a) Unrhyw achos o drais neu anrhefn yn yr eiddo neu y tu allan i'r eiddo
b) Unrhyw ddigwyddiad yn cynnwys cyffuriau (cyflenwi / meddiant / dan ddylanwad) yn yr eiddo
c) Unrhyw drosedd neu weithgaredd troseddol arall yn yr eiddo
d) Unrhyw achos o wrthod gwerthu alcohol i unigolion sy'n feddw
e) Unrhyw achos o wrthod gwerthu alcohol i rywun dan 18 oed neu unrhyw un sy'n ymddangos dan 18 oed
f) Unrhyw alwad am gymorth yr heddlu i'r eiddo
g) Unrhyw achos o droi rhywun allan o'r eiddo

h) Unrhyw achos o roi cymorth cyntaf / gofal arall i gwsmer

7. *Bydd y llyfr cofnodi digwyddiadau a gwrthodiadau ar gael i'w archwilio gan swyddogion Heddlu Gogledd Cymru neu'r Awdurdod Lleol ar gais*

8. *Ni chyfyngir mynediad i'r eiddo ar unrhyw adeg a phan fydd cwsmeriaid yn yr eiddo, bydd pob pwynt mynediad ac allanfa yn aros ar agor a heb eu cloi. Oni bai fod aelod o Heddlu Gogledd Cymru neu Gyngor Sir Ddinbych yn rhoi cyfarwyddyd penodol i beidio.*

Amddiffyn Plant rhag Niwed

1. *Ni chaniateir plant yn yr eiddo ar ôl 19.00 o'r gloch.*

2. *Y polisi gwirio oedran a weithredir gan yr eiddo fydd **Her 25**.*

3. *Bydd pob aelod o staff, gan gynnwys aelodau o staff di-dâl, aelodau o'r teulu ac unigolion sy'n gysylltiedig â gwerthu alcohol yn achlysurol yn cael hyfforddiant ar y polisi Her 25 **CYN** cael eu caniatáu i werthu alcohol a byddant yn cymryd rhan mewn hyfforddiant diweddaru bob deuddeng mis o leiaf.*

4. *Dylai'r holl hyfforddiant gael ei gynnal gan gwmni hyfforddiant allanol.*

5. *Bydd cofnodion o'r hyfforddiant Her 25 yn cael eu cadw a byddant ar gael i'w harchwilio gan swyddogion Heddlu Gogledd Cymru neu'r Awdurdod Lleol ar gais.*

6. *Bydd yr eiddo yn gweithredu cofnod Her 25 lle bydd pob cwsmer sy'n cael cais i ddangos prawf oedran yn cael eu cofnodi. Y manylion a gedwir yw blaenlythrennau enwau cyntaf ac olaf, dyddiad geni a chod post.*

Dywedodd y Cadeirydd wrth yr Ymgeisydd beth oedd penderfyniad yr Is-bwyllgor a nododd y Cyfreithiwr yr addasiadau i'r Drwydded Eiddo a dywedodd beth oedd y rhesymau dros y penderfyniad fel a ganlyn -

Roedd yr Is-Bwyllgor Trwyddedu wedi rhoi ystyriaeth ofalus i'r adroddiad a'r sylwadau ysgrifenedig a wnaed gan amryw bobl, y cyflwyniadau llafar yn ystod y gwrandawiad gan Mr Haggas o Heddlu Gogledd Cymru a Mr Butler, yn ogystal ag ymatebion i gwestiynau gan aelodau'r Is-Bwyllgor. Roedd yr Is-Bwyllgor hefyd wedi rhoi ystyriaeth i'r gyfraith a'r canllawiau perthnasol a Datganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor fel rhan o'u hystyriaethau.

Roedd y dystiolaeth yn dangos yn glir bod:

1. Plant yn yr eiddo ar ôl oriau a ganiateir yn y drwydded, ac roeddent yn feddw.
2. Nid oedd gan y rheiny a oedd yn gwerthu alcohol yn yr eiddo ddealltwriaeth digonol o ofynion Her 25.
3. Nid oedd yr eiddo yn peri pryder cyson i Heddlu Gogledd Cymru.

4. Roedd Mr Butler wedi mynychu cyfarfod ymgysylltu Lefel 1 gyda Heddlu Gogledd Cymru ynghylch gosod system TCC yn yr eiddo.

Ar sail y dystiolaeth a ddarparwyd ac yng ngoleuni'r digwyddiad yn yr eiddo ar 3 Mawrth 2022, a nodwyd yn y dystiolaeth a gyflwynwyd gan Heddlu Gogledd Cymru, bu i'r Is-bwyllgor Trwyddedu ganfod nad oedd sail ddigonol i gyfiawnhau tynnu enw Mr Butler fel Goruchwyliwr Dynodedig yr Eiddo neu Ddeiliad y Drwydded Eiddo, nac i newid oriau gweithredu'r drwydded.

Fodd bynnag, bu i'r Is-bwyllgor Trwyddedu ganfod bod methiannau wedi bod o ran rheoli'r eiddo yn effeithiol. Teimlai y byddai addasiadau i amodau'r drwydded yn rhoi cyfle i wella ymarferion rheoli a chadw staff, cwsmeriaid a'r gymuned, gan gynnwys plant, yn ddiogel. Byddai hynny'n fodd priodol o fynd i'r afael â'r pryderon a godwyd gan Heddlu Gogledd Cymru ynglŷn â'r digwyddiad ar 3 Mawrth 2022 a galluogi'r eiddo i'w reoli'n well yn y dyfodol yn unol â'r amcanion trwyddedu perthnasol.

Roedd y penderfyniad wedi'i wneud ar sail hyrwyddo'r amcanion trwyddedu sy'n ymwneud ag Atal Trosedd ac Anrhefn ac Amddiffyn Plant rhag Niwed.

Daeth y cyfarfod i ben am 3.30 p.m.